



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

Planens beteckning	Detaljplan för Tallgläntan del av fastighet 3:6, m.fl.
Planens syfte och lokalisering	Planens syfte är att möjliggöra för bostadsbebyggelse anpassad efter topografiska förutsättningar och naturvärdesförhållanden i Tallgläntan.
Förhållande till andra planer	Det finns andra detaljplaner i närområdet men ingen angränsande eller tidigare detaljplaner i det aktuella planområdet.
Tidigare miljöutredningar inventeringar	WSP gjorde en miljöteknisk markundersökning senast 2014 där det framgick att det tidigare varit en impregneringsanläggning och att det efter den fanns kvar föroreningar. Detta har klargjorts och det är därmed möjligt med exploatering för bostäder. En naturvärdesinventering gjordes 2012 där Calluna klassade åtta områden från naturvärdesklasserna 1-3 och tolv punktojekt naturvärdesklassats.

Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 § § bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att **miljökvalitetsnorm** kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programmet förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

Förordnanden, skydd och tillståndskrav - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej	Kommentarer/kunskapsläge
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		X	Området planeras inte för någon miljöfarlig verksamhet eller för någon verksamhet som kräver hälsoskydd.
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		X	Planen omfattar inte verksamheter eller åtgärder som tas upp i denna paragraf eller bilaga.
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		X	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljökvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		X	Luft: Beräkningar visar att det för närvarande inte finns någon risk för att MKN överskrids för något ämne. Vatten: Lotorpsån har måttlig ekologisk status pga. morfologiska förändringar. Kvalitetskravet är att Lotorpsån ska ha god kemisk ytvattenstatus år 2027. Tillförseln av förorenade ämnen bedöms inte öka utifrån detaljplanen.

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risken är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd



av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.

Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Befolkning				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			Viss grönyta kommer att försvinna då det främst är skogsmark som detaljplaneläggs. Det är dock en låg risk då det inte är någon orörd skogsmark som försvinner, samt att värdefull natur bevaras.
Rekreatjonsområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			Miljön är i dagsläget inte helt tyst/ostörd pga. exempelvis biltrafik till och från befintliga fastigheter, denna trafik väntas öka i takt med ökande boende i området.
Barriäreffekter	X			
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			
Trygghet i utemiljöer	X			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Kulturmiljö	X			Hänsyn till detta har tagits i planprocessen. Ingen påverkan på de fornlämningar som finns i närområdet väntas ske.
Människors hälsa och säkerhet				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	X			
Skredrisk	X			
Översvämningsrisk	X			Åtgärder har gjorts i detaljplanen för att motverka en översvämningsrisk. Exempelvis har inga bostäder planerats på dessa platser.
Lokalklimat	X			
Ljusförhållanden	X			
Radon i mark	X			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			Utanför planområdets södra gräns finns det en akut toxisk punkt. Finspångs kommun är medvetna om denna, den är inhägnad samt att det arbetas aktivt med denna förorening. I och med inhägnaden är det en låg risk för människors hälsa.
Buller från omgivning och till omgivning	X	> 60 L _{Aeq,24h}	> 70 L _{Aeq,24h} > 70 L _{Amax,24}	Enligt förordningen bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Samma värden gäller för bostadsbyggnader om högst 35 kvadratmeter men ekvivalentnivån vid fasad är istället 65 dBA.
Buller vid fasad?	X	> 60 L _{Aeq,24h}		Det finns en låg risk att planens genomförande medför en negativ påverkan på buller vid fasad.
EMF/strålning	X			Den befintliga transformatorstationen ska flyttas och därmed uppgraderas så att strålningen från nätstationen minskar.



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	X			Ökar något då biltrafiken i och utanför planområdet ökar. Det är dock så pass marginellt att det bedöms som låg risk för påverkan.
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	X			
Olycksrisk - trafiksäkerhet	X			
Trafiksituationen inom och utom planområdet	X			Trafikalstring : Trafiken kommer i planområdet att ökas marginellt till och från fastigheterna som planeras men det är inte tillräckligt för att det ska skapa ett påträngande problem för de som bor i området idag.
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	X			
Mark, vatten och Miljö				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	X			
Alstrande av föroreningar till mark	X			
Grundvatten (kvalité)	X			
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	X			Planerad bebyggelse är främst planerad på ett sådant sätt att nivå, riktning eller liknande, på ytvattnet kommer att påverkas.
Naturmiljö och vattenmiljö				
Skyddsvärd naturmiljö		X		I anslutning till planområdet finns ett område med mycket högt naturvärde. Detta tas hänsyn till och kommer att säkerställas som ett naturområde i detaljplan.



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Kända skyddsvärda arter		X		Tallticka (Nära hotad), eventuellt finns reliktböck (Nära hotad) dessa ska så långt som möjligt bevaras i sitt nuvarande skick.
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	X			
Rödlistad eller hotad växt/djurart		X		Den rödlistade arten talltickan (Nära hotad) finns inom området med mycket högt naturvärde samt på ett fåtal träd utanför detta område. Dessutom har insektsspår som eventuellt kan vara kläckhål efter den rödlistade reliktböcken (Nära hotad + Signalart) noterats. Detta har tagits hänsyn till och området där dessa har påträffats säkerställs som ett naturområde i detaljplan.
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	X			

Hushållning med resurser				
Alstringen av avfall	X			
Landskaps-/ stadsbild	X			Landskapsbilden kommer inte att ändras på ett betydande sätt då den planerade exploateringen är intill redan befintlig exploatering av liknande typ samt att detaljplanen möjliggör en exploatering av samma organiska karaktär som omkringliggande områden har.
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)	Helt ↑	Delvis →	Inte alls ↓	Befintlig väg kommer att behöva breddas enligt VGU.
		X		



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Nyttjandet av befintliga byggnader		X		Befintliga bostäder säkerställs i detaljplan samtidigt som det planeras för nya bostäder.
Nyttjandet av närliggande service, (lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)	X			
Fastighetsnära källsortering	X			Finns ca 200 meter från planområdet.
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färdssätt.	X			Även gå eller cykla till närmaste kollektivtrafik.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	X			
Sammanhängande orört markområde.	X			
Riksintressen				
MB 3 kap 2 § - om skyddet för opåverkade områden	X			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
MB 3 kap 3 § -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			De områden som är särskilt viktiga ur ekologisk synpunkt ska bevaras i dess nuvarande skick. Dessa är främst lokaliserade i naturområdet öster om Porsvägen.
MB 3 kap 4 § - om jord- och skogsbruk	X			
MB 3 kap 5 § - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
MB 3 kap 6 § - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			De naturområdena med mycket höga naturvärden ska bevaras. Dessa är lokaliserade i naturområdet öster om Porsvägen.
MB 3 kap 8 § - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
MB 3 kap 9 § - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?			Inte intressant då planen inte medför förutsättningar för sådan verksamhet.
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	Fornlämningsområde finns i planområdets södra del men den kommer inte att påverkas av den planerade exploateringen.
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?	X		



Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvattnen av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar	X		Det blir en negativ påverkan då det främst är skogsmark som tas i anspråk för att planeras för bostäder. Denna skogsmark har dock inget särskilt naturvärde och är lokaliserat i anslutning till befintlig infrastruktur och befintliga bostäder.
Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Gifrfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	
Ett rikt växt och djurliv	X		Detaljplanen har en negativ påverkan växt- och djurlivet då delar av de träd som försvinner till förmån för exploateringen har utpekade naturvärden. Det är dock inga höga naturvärden då de med högst naturvärde sparas i naturområdet öster om Porsvägen.

Upprättad av
Planarkitekt: Filip Ardryd